Заглавие статьи	УКРАИНЦЫ И РУССКИЕ: БРАТЬЯ? СОСЕДИ? КОНКУРЕНТЫ? УКРАИНЦЫ ГЛАЗАМИ РУССКИХ, РУССКИЕ ГЛАЗАМИ УКРАИНЦЕВ. XIV - XXI века
Автор(ы)	Е. Ю. Борисенок
Источник	Славяноведение, №4, 2008, C.118-120
Рубрика	• Научная жизнь
Место издания	Москва, Россия
Объем	10.2 Kbytes
Количество слов	1173
Постоянный адрес статьи	https://dlib-eastview-com.ezproxy.usr.shpl.ru/browse/doc/18838164

УКРАИНЦЫ И РУССКИЕ: БРАТЬЯ? СОСЕДИ? КОНКУРЕНТЫ? УКРАИНЦЫ ГЛАЗАМИ РУССКИХ, РУССКИЕ ГЛАЗАМИ УКРАИНЦЕВ. XIV - XXI века

Автор: Е. Ю. Борисенок

21 - 22 марта 2007 г. в Институте славяноведения РАН состоялась российско-украинская научная конференция "Украинцы и русские: братья? соседи? конкуренты? Украинцы глазами русских, русские глазами украинцев. XIV - XXI вв.". Конференция явилась первым этапом в осуществлении программы по изучению образа России и русских в украинской культуре и образа украинцев и Украины в русской культуре, проводимой в рамках совместного проекта Института славяноведения РАН и Института этнонациональных и политических исследований им. И. Ф. Кураса НАНУ.

В центре внимания участников российско-украинской научной конференции стояло изучение существовавших в общественном сознании более-менее искаженных и более-менее адекватных образов украинской и русской культуры. В связи с имагологической направленностью конференции в центре внимания докладов, выступлений и дискуссий оказались имиджи, стереотипы, предрассудки, пропагандистские клише, мифы, рассматриваемые как в историческом, так и лингвистическом, культурологическом и литературоведческом аспектах. Конференция носила междисциплинарный характер: в ее работе приняли участие специалисты-историки, филологи и культурологи. Такой комплексный подход позволил более широко подойти к освещению темы и найти более точные оценки взаимного восприятия российской и украинской культурной системы.

Открыл конференцию директор Института славяноведения РАН *К. В. Никифоров,* который рассказал об основных задачах конференции и перспективах межинститутского сотрудничества по изучению взаимного восприятия русских и украинцев в разные исторические периоды.

Программа конференции была построена по проблемно-хронологическому принципу и ориентирована на освещение нескольких проблемных блоков. Первый из них был связан с изучением представлений друг о друге населения Московской Руси и украинско-белорус-

стр. 118

ских земель Речи Посполитой. *Н. И. Михальченко* (Ин-т политических и этнонациональных исследований им. И. Ф. Кураса НАН Украины) в своем докладе "Киевская Русь и посткиевские славянские государства: былое и настоящее" обратил внимание на проблему влияния древнерусского культурного наследия на последующее развитие восточнославянских земель. Он предложил рассматривать историю Киевской Руси как историю государства, пережившего периоды формирования, расцвета и распада. В связи с этим была поставлена под сомнение правомерность включения истории Киевской Руси в украинскую, белорусскую или российскую историческую традицию.

М. В. Дмитриев (МГУ) представил конфессиональные факторы сближения Украины и России в первой половине XVII в. Российский исследователь отметил процесс складывания в украинско-белорусском обществе представлений о двуедином православном народе.

В. В. Кривошея (Ин-т политических и этнонациональных исследований им. И. Ф. Кураса НАН Украины) в своем докладе рассмотрел эволюцию взглядов украинской старшины на "московитов". Украинский историк подчеркнул, что культурные, социальные и политические особенности украинского казачества позволяют отнести его к общей типологической линии европейской цивилизации.

Восприятию Москвы в полемической литературе конца XVI - первой половины XVII в. был посвящен доклад *О. Б. Йеменского* (ИСл РАН), избравшего в качестве основы сочинения З. Копыстенского, М. Смотрицкого и И. Вишенского. По словам исследователя, для восточнославянского общества Речи Посполитой рассматриваемый период был временем кризиса идентичностей и поиска ее новых, модифицированных форм.

С. С. Лукашова (ИСл РАН) остановилась на историографии российско-украинских взаимоотношений в период правления Петра Великого, отметив наиболее характерные для российской и украинской исторической науки и общественного мнения оценки, сюжетные линии и перспективы развития.

Второй проблемный блок российско-украинской научной конференции был посвящен анализу эволюции взглядов русских на украинцев и украинцев на русских в XIX вв. О возможностях применения постколониальной теории в изучении стереотипов украинцев в русской литературе этого периода рассказала *М. А. Крисань* (ИСл РАН), представив в качестве методологической базы сочинения Э. Саида, Э. Томпсон, М. Шкандрия, А. Эткинда.

П. Н. Рудяков (Киевский национальный ун-т им. Т. Шевченко) проанализировал взгляды "австрийского" украинца Ф. Василевского (Софрон Круть) на Сербию, Турцию и Россию. Докладчик особо подчеркнул доминирование в сочинениях Василевского социального критерия в ущерб другим подходам. Тем не менее для XIX в. критерий национальной идентичности оказывался зачастую не менее важным, чем социальный.

М. В. Лескинен (ИСл РАН) остановилась на этнокультурных стереотипах в российской этнографической науке второй половины XIX в. Рассмотрев существовавшие в то время понятия "племенное своеобразие" и "нрав народа", докладчица продемонстрировала особенности этнокультурного восприятия населения украинских земель того времени.

В докладе *М. Э. Клоповой* (ИСл РАН) основное внимание было сосредоточено на анализе формирования позиции представителей российского внешнеполитического ведомства к украинскому движению Австро-Венгрии накануне Первой мировой войны.

Большой блок сообщений был связан с изучением характера стереотипов в русской и украинской культуре XX в. *Е. Ю. Борисенок* (ИСл РАН) рассказала о ситуации, сложившейся в УССР в 1920-е годы в связи с проведением коренизации, в частности о возникшем противоречии между интернационалистской риторикой и повседневной практикой, когда национальная принадлежность становилась одним из условий успешной карьеры. На примере памфлетов Н. Хвылевого было показано восприятие украинской интеллигенцией русской культуры,

стр. 119

обусловленное происходившими в стране изменениями.

А. Л. Хорошкевич (ИСл РАН) в своем докладе обратилась к творческому наследию русского философа Г. П. Федотова (1886 - 1951). Отметив сложный характер его

мировоззрения, сочетающего в себе принципы социально-политического подхода и христианского вероучения, она подробно остановилась на подходах Федотова к понятиям "нация" и "государство" и на оценке философом украинской культуры.

А. В. Марчуков (ИРИ РАН) проанализировал появление и утверждение в сознании партийного руководства в 1930-е годы взгляда на население СССР как на новую общность. Генезис советского проекта был рассмотрен с различных точек зрения: как продолжение интеграционных процессов, детище модернизационного рывка, результат влияния "левой" коммунистической установки на будущее слияние наций.

Доклад *В. А. Хорева* (ИСл РАН) был посвящен культурной жизни Галиции 1939 - 1940 гг. и положению польских писателей в украинском Львове в эти годы. Российский ученый показал влияние политики советских властей на изменение отношений между этносами в сфере культуры, особо остановившись на судьбах польских писателей, столкнувшихся с необходимостью определить свое отношение к происходившим изменениям.

В. Н. Ковалев (МГУ) обратил внимание на некоторые особенности функционирования терминов "Украина" и "Россия", "украинцы" и "русские" в период Отечественной войны 1941 - 1945 гг. Докладчик сделал акцент на проблеме сохранения общерусского сознания среди населения УССР в связи с возвращением к понятию русскости в контексте практической национальной политики этого периода.

Конференцию завершили доклады, посвященные современному этапу в российско-украинских взаимоотношениях. *Е. Е. Левкиевская* (ИСл РАН) показала эволюцию этнокультурных и языковых стереотипов в русском и украинском обществах в XX в. В докладе была приведена сравнительная характеристика взаимного восприятия русских и украинцев в 1920-е годы и на современном этапе. Докладчик особо остановилась при этом освещении лексемы самостийности в современном русском контексте.

Ю. Гладысь (Польша) в своем докладе рассмотрела образы украинца и русского в избранных текстах польской литературы о "кресах", начиная с 1920-х годов и кончая началом XXI в. Польская исследовательница раскрыла процесс появления полноценного украинского героя, отличного от русского и польского. В то же время докладчик подчеркнула, что образ русского был больше подвержен стереотипизации.

В. И. Мироненко (ИЕ РАН) проанализировал образ России на Украине в связи с особенностями межгосударственных российско-украинских отношений на современном этапе. Констатировав, что на Украине образ России является политико-образующим фактором, докладчик продемонстрировал различное восприятие России (образа России) в разных регионах Украины, у разных этнических и социальных групп и слоев. Отличия эти обусловлены традицией, географическим положением и глубиной экономических связей с Россией.

Доклад *Б. А. Безпалько* (Центр украинистики и белорусистики МГУ) был посвящен стереотипам в современной украинской периодической печати. Избрав в качестве основы газету "День", он сравнил образ России и образ Украины с точки зрения их структуры, отметив более сложный характер последнего.

Каждое выступление на конференции сопровождалось интересной дискуссией. Доклады и выступления участников конференции способствовали выработке критического взгляда на стереотипы и образы в русско-украинских отношениях, формирующие взаимное недоверие в общественном мнении двух стран. Материалы конференции будут опубликованы.